



HRVATSKI CRVENI KRIŽ
Gradsko društvo Crvenog križa
ZAGREB



Projekt „Važno je znati sa 65+“

Anketa o iskustvima zlorporabe osoba treće životne dobi pri raspolaganju imovinom

REZULTATI

Metoda prikupljanja podataka i uzorak

Anketni upitnici bili su distribuirani tijekom svih projektnih aktivnosti na projektu „Važno je znati sa 65+“ namijenjenim građanima, a projektni partneri i suradnici distribuirali su ih svojim korisnicima i kroz druge aktivnosti, te putem elektroničke pošte. Uz to, anketni upitnik bio je dostupan na Internetu, uz link na mrežnim stranicama HPC-a, mrežnim stranicama suradnih i drugih zainteresiranih organizacija.

Anketu su ispunila ukupno 274 ispitanika. U rezultatima su prikazani odgovori 240 ispitanika, budući da 34 osobe koje su sudjelovale u istraživanju nisu bile dio ciljne populacije. Konkretno, 33 ispitanika bili su mlađi od 65 godina, a jedna dodatna osoba živi izvan Hrvatske, dok je istraživanje bilo namijenjeno osobama od 65 ili više godina u Hrvatskoj.

S obzirom na činjenicu da se radi o prigodnom uzorku, on nije reprezentativan za ukupnu populaciju osoba starije životne dobi u Hrvatskoj. U tom smislu, dobiveni rezultati trebaju se razumjeti isključivo kao preliminarni uvid u iskustva, ponašanje, razmišljanja i stavove pripadnika ove populacije, koje treba potvrditi – posebno u smislu kvantificiranja – kroz istraživanja na reprezentativnim uzorcima.



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU

Ovaj projekt financira Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske.

Za sadržaj ovog dokumenta isključivo je odgovoran Hrvatski pravni centar.

Demografska obilježja ispitanika

Uzorak su činile 172 žene (72,27%) i 66 muškaraca (27.73%)¹.

Najzastupljenija dobna skupina u uzorku je ona najmlađa, od 65 do 69 godina (108 (45,19%)), a slijede ona od 70 do 74 godine (64 (26,36%)), od 75 do 79 godina (48 (20,08%)), od 80 do 84 godine (16 (6,69%)), dok je najmanja skupina onih s 85 ili više godina (4 (1,67%)). Raspon dobi kretao se od 65 godina (što je određeno definicijom populacije) do 91 godine.

U odnosu na stupanj obrazovanja, 2 ispitanika (0,87%) nisu završila osnovnu školu, a njih 16 (6,96%) ima završenu osnovnu školu. Najveću skupinu čine oni sa završenom srednjom školom s 94 osobe (40,87%). Višu školu završilo je 39 ispitanika (16,96%), dok visokoškolsko ili fakultetsko obrazovanje ima 70 ispitanika (30,43%). Poslijediplomsko obrazovanje ima 9 ispitanika (3,91%).

Srednji mjesečni prihodi kućanstva ispitanika su 5.400 kn, s rasponom od 1,050 kn do 23,000 kn. Mjesečni prihod po članu kućanstva u uzorku kreće se u rasponu 593 kn do 11,300 kn, a srednja vrijedost je 3,000 kn.

Najveći dio osoba obuhvaćenih istraživanjem žive sami, njih 94 (40%), a slične veličine je i skupina ispitanika koje su u kućanstvu s još jednom osobom (86, odnosno 36,60%). U kućanstvu koje čine tri osobe živi 29 (12,34%) ispitanika, njih 17 (7,23%) živi u kućanstvu s 4 ili 5 osoba, a njih 9 (3,83%) u kućanstvu sa 6 ili više osoba.

S obzirom na prigodni karakter uzorka, a posebno na činjenicu da je distribucija upitnika bila povezana s projektnim aktivnostima, geografska i regionalna raspršenost ispitanika je mala. Najzastupljeniji je Zagreb sa 143 (61,21%) ispitanika, dok ispitanici iz drugih naselja čine 38,79% uzorka).

Tablica 1. Spol²

Žene	172 (72,27%)
Muškarci	66 (27,73%)
UKUPNO	238 (100%)

Tablica 2. Dob

65-69 godina	108 (45,19%)
70-74 godine	64 (26,36%)
75-79 godina	48 (20,08%)
80-84 godine	16 (6,69%)
85 i više godina	4 (1,67%)
UKUPNO	239 (100%)

¹ Ukupni broj ispitanika za pojedina pitanja se razlikuje zbog različitog broja osoba koje su na pojedina pitanja odgovorile. Neka pitanja namijenjena su samo dijelu ispitanika.

² Zbog zaokruživanja na drugu decimalu, zbroj postotaka svih kategorija ne iznosi nužno 100%.

Tablica 3. Stupanj obrazovanja	
Nezavršena osnovna škola	2 (0,87%)
Osnovna škola	16 (6,96%)
Srednja škola	94 (40,87%)
Viša škola	39 (16,96%)
Visoka škola ili fakultet	70 (30,43%)
Poslijediplomski studij	9 (3,91%)
UKUPNO	230 (100%)

Tablica 4. Mjesečna primanja kućanstva	
1000-1999 kn	11 (5,39%)
2000-2999 kn	26 (12,74%)
3000-3999 kn	22 (10,78%)
4000-4999 kn	25 (12,25%)
5000-5999 kn	26 (12,74%)
6000-6999 kn	20 (9,80%)
7000-7999 kn	24 (11,76%)
8000-9999 kn	23 (11,27%)
10 000+	27 (13,23%)
UKUPNO	204 (100%)

Tablica 5. Broj osoba u kućanstvu	
1 osoba	94 (40,00%)
2 osobe	86 (36,60%)
3 osobe	29 (12,34%)
4-5 osoba	17 (7,23%)
6 i više	9 (3,83%)
UKUPNO	235 (100%)

Tablica 6. Mjesto stanovanja	
Donji Miholjac	10 (4,31%)
Osijek	5 (2,16%)
Rijeka	9 (3,88%)
Samobor	16 (6,90 %)
Slavonski Brod	12 (5,17%)
Supetar	5 (2,16%)
Velika Gorica	5 (2,16%)
Zagreb	143 (61,21%)
Ostalo	27 (11,64%)
UKUPNO	232 (100%)

Iskustvo financijske zlouporabe – incidencija, oblici, karakteristike i razlika među skupinama

Incidencija financijske zlouporabe/financijskog iskorištavanja

Od ispitanika je zatraženo da odaberu sve ponuđene situacije ili događaje koji su im se dogodili u dobi od 65 i više godina, a koji se odnose na različite oblike financijske zlouporabe. Također, ispitanici su dobili mogućnost opisati događaje koji nisu bili predviđeni kao jedna od opcija odgovora, a koje oni doživljavaju kao iskustvo financijske zlouporabe.

U odnosu na prevalenciju svih oblika financijske zlouporabe u ovom uzorku, rezultati pokazuju da 165 ispitanika (71,43%) nije imao niti jedno od navedenih iskustava, a niti neko drugo iskustvo koje oni percipiraju kao financijsku zlouporabu ili iskorištavanje. Trinaest ispitanika (5,63%) odgovorilo je da su im se dogodile dvije ili više od navedenih situacija, dakle da su bili višestruko financijski zloupotrebjeni. Među ponuđenim odgovorima, najveći broj ispitanika odabralo je opciju „Osoba kojoj sam posudio/la novac nije mi ga vratila.“ (22 osobe, ili 9,52%). Drugo najčešće iskustvo bila je krađa novca ili vrijednog predmeta, što je doživilo 8 (3,46%) ispitanika. Šest osoba (2,60%) odabralo je opciju „Usprkos dogovoru, osoba s kojom dijelim stan/kuću ne sudjeluje u troškovima kućanstva.“ Manje od dva posto ispitanih doživilo je sljedeće situacije (redoslijed prema učestalosti):

- “Na mene je vršen pritisak da oporukom nekome ostavim svoju imovinu.“ (4 (1,73%));
- “Na mene je vršen pritisak ili prisila da sklopim ugovor o doživotnom ili dosmrtnom uzdržavanju.“ (2 (0,86%));
- “Osoba kojoj sam dala punomoć ju je zloupotrijebila.“ (2 (0,86%));
- „Netko je umjesto mene i bez moga znanja potpisao važan dokument“ (1 (0,43%)).

Preostalih 8 ispitanika (3,46%) imaju iskustvo s nekim drugim oblikom financijske zlouporabe.

Tablica 7. „ Molimo Vas zaokružite SVE što Vam se dogodilo od navedenih situacija u trećoj životnoj dobi (65 ili više godina)“	
Ukraden mi je novac ili vrijedan predmet/i	8 (3,46%)
Osoba kojoj sam posudila novac nije mi ga vratila	22 (9,52%)
Netko je umjesto mene i bez moga znanja potpisao važan dokument	1 (0,43%)
Na mene je vršen pritisak ili prisila da sklopim ugovor o doživotnom ili dosmrtnom uzdržavanju	2 (0,86%)
Na mene je vršen pritisak da oporukom nekome ostavim svoju imovinu	4 (1,73%)
Osoba kojoj sam dala punomoć ju je zloupotrijebila	2 (0,86%)
Usprkos dogovoru, osoba s kojom dijelim stan/kuću ne sudjeluje u troškovima kućanstva	6 (2,60%)
Dogodila mi se neka druga situacija u kojoj sam bio/la financijski iskorišten/a, koja nije navedena	8 (3,46%)
Dogodile su mi se dvije ili više od navedenih situacija	13 (5,63%)
Nije mi se dogodilo ništa od navedenog	165 (71,43%)
UKUPNO	231 (100%)

Odnos s počiniteljem/počiniteljima zlouporabe

U manje od 15% slučajeva (7 (14,29%)) ispitanici nisu poznavali osobu koja je nad njima počinila neki od oblika financijske zlouporabe; u ovim se slučajevima najčešće radilo o krađi. Nitko od ispitanika kao počinitelja nije naveo osobu plaćenu da brine o njima (npr. njegovatelj/ica, medicinska sestra, zaposlenici doma za starije osobe), a samo jedan (2,04%) navodi službenu osobu (npr. liječnika, socijalnog radnika, odvjetnika) kao počinitelja. Zlouporabu od strane susjeda doživjelo je 5 (10,20%), a od prijatelja 10 (20,41%) ispitanika. Ukupno 19 ispitanika, odnosno njih nešto manje od četrdeset posto (38,77%) pokušali su iskoristiti članovi obitelji – bračni ili izvanbračni drug (2 (4,08%)), djeca (5 (10,20%)), unuci ili praunuci (3 (6,12%)), ili članovi njihove šire obitelji (9 (18,37%)). U sedam slučajeva (14,29%) radilo se o iskorištavanju sa strane više osoba, uključujući uvijek poznate i bliske osobe.

Tablica 8. „U odnosu na situaciju/e koje ste gore opisali, tko Vas je pokušao iskoristiti?“	
Vaše dijete/djeca	5 (10,20%)
Vaš bračni ili izvanbračni drug	2 (4,08%)
Vaši unuci/prauunci	3 (6,12%)
Članovi Vaše šire obitelji	9 (18,37%)
Prijatelj/i	10 (20,41%)
Susjed/i	5 (10,20%)
Vaš skrbnik/ca	0
Službena osoba (npr. liječnik, socijalni radnik, odvjetnik)	1 (2,04%)
Osoba plaćena da brine o Vama (npr. njegovatelj/ica, medicinska sestra, zaposlenici doma za starije osobe)	0
Nepoznata osoba (npr. razbojstvo na ulici, provala u stan i krađa, itd.)	7 (14,29%)
Više navedenih osoba	7 (14,29%)
Netko drugi	0
UKUPNO	49 (100%)

Reakcija na iskorištavanje

Vrlo velika većina osoba koje su doživjele pokušaj iskorištavanja, njih 46 (83,63%) nikome nije prijavila što im se dogodilo. U uzorku je zabilježena samo po jedna prijava državnom odvjetništvu i policiji. Najčešći razlog neprijavlivanja bio je da osoba nije imala dokaze za svoje tvrdnje (11 (31,43%)). Nekoliko ponuđenih odgovora ima podjednaku incidenciju u uzorku:

- “Bilo me sram.” 5 (14,29%);
- “Mislio/la sam da mi nitko neće vjerovati.” 4 (11,43%);
- Nisam vjerovao/la da će nadležni nešto poduzeti 4 (11,43%);
- “Bilo me strah osвете 3 (8,57%).

Četiri ispitanika (11,43%) bilo je vođeno s više navedenih razloga; četiri ispitanika navode druge razloge.

Strah da će ih bliska osoba napustiti, strah da će biti smješteni u ustanovu, te strah da će im biti oduzeta poslovna sposobnost također su bili ponuđeni, ali nisu odabrani kao odgovor ni u jednom slučaju.

Vrlo velika većina ispitanika koji su doživjeli neki oblik iskorištavanja nisu u toj situaciji primili nikakvu pomoć, njih 37 (84,09%). Sedam osoba (15,91%) primilo je nekakav oblik pomoći: dvoje (28,56%) pomoć policije, troje (42,84%) pravnu pomoć, dvoje (28,56%) pomoć članova uže obitelji (brat, sin), dok jedna osoba (14,28%) prima pomoć u domaćinstvu.

Tablica 9. „Jeste li nekome prijavili pokušaj iskorištavanja kojeg ste gore naveli?“	
Da	9 (16,36%)
Ne	46 (83,63%)
UKUPNO	55 (100%)

Tablica 10. „Ako niste nikome prijavili taj događaj ili situaciju, zašto niste?“	
Bilo me sram	5 (14,29%)
Bilo me strah osвете	3 (8,57%)
Bilo me strah da će me bliska osoba napustiti	0
Bojao/la sam se da ću biti smješten/a u ustanovu	0
Bojao/la sam se da će mi ograničiti poslovnu sposobnost	0
Mislio/la sam da mi nitko neće vjerovati	4 (11,43%)
Nisam vjerovao/la da će nadležni nešto poduzeti	4 (11,43%)
Nisam imao/la dokaze za svoje tvrdnje	11 (31,43%)
Više nevedenih razloga	4 (11,43%)
Neki drugi razlog	4 (11,43%)
UKUPNO	35 (100%)

Tablica 11. „Je li Vam netko pomogao u situaciji koju ste opisali?“	
Da	7 (15,91%)
Ne	37 (84,09%)
UKUPNO	44 (100%)

Zabrinutost za mogućnost buduće financijske zlouporabe

Jedno od pitanja postavljenih osobama starije životne dobi bilo je: „Za koju od situacija se najviše brinete da bi Vam se mogla dogoditi u budućnosti odnosu na financijske zlouporabe?“ Oko 56% ispitanika ne brine ni jedna takva situacija. Među onima koje brine mogućnost financijske zlouporabe u budućnosti, najčešća briga je da netko umjesto njih i bez njihova znanja potpiše važan dokument. Ta mogućnost brine oko 11% svih ispitanika. Sljedeća najčešća

briga odnosi se na pritisak da oporukom nekome ostave svoju imovinu, što brine oko 6.6% ispitanika.

Iako u malom postotku (do 5%), osobe starije životne dobi brine i mogućnost da im u budućnosti netko ukrade novac ili vrijedan predmet, da im se ne vrati posuđeni novac, da netko na njih vrši pritisak ili ih prinudi da potpišu ugovor o doživotnom ili dosmrtnom uzdržavanju, da netko zloupotrijebi punomoć, odnosno da osoba s kojom dijele stan ili kuću ne sudjeluje u troškovima kućanstva, usprkos dogovoru. Ukupno oko 44% sudionika istraživanja izrazilo je zabrinutost da bi im se u budućnosti mogla dogoditi jedna ili više situacija povezanih s financijskom zluporabom.

Tablica 12. „Kada razmišljate o svojoj budućnosti, za koju od sljedećih situacija najviše brinete da bi Vam se mogla dogoditi? (molimo Vas, odaberite samo jedan odgovor)“	
Krađa novca ili vrijednog/ih predmeta	8(4,37%)
Da mi osoba kojoj sam posudio/la novac, taj novac ne vrati	5 (2,73%)
Da netko umjesto mene i bez moga znanja potpiše važan dokument	20 (10,93%)
Da na mene netko vrši pritisak ili me prisili da sklopim ugovor o doživotnom ili dosmrtnom uzdržavanju	9 (4,92%)
Da na mene netko vrši pritisak da oporukom nekome ostavim svoju imovinu	12 (6,563%)
Da osoba kojoj dam punomoć, tu punomoć zloupotrijebi	8 (4,37%)
Da usprkos dogovoru, osoba s kojom dijelim stan/kuću, ne sudjeluje u troškovima kućanstva	5 (2,73%)
Najviše me brine neka druga situacija u kojoj bi mogao/la biti financijski iskorišten/a -> molimo opišite koja:	9 (4,92%)
Brine me više situacija	4 (2,19%)
Ne brine me niti jedna od navedenih situacija	103 (56,28%)
UKUPNO	183 (100%)

Ugovori o doživotnom i dosmrtnom uzdržavanju

S obzirom na činjenicu da je projekt „Važno je znati sa 65+“ bio usmjeren na rizike povezane s raspolaganjem imovinom u starijoj životnoj dobi, a posebno ugovore o uzdržavanju, nekoliko pitanja u anketi bavilo se ovim ugovorima.

Odgovori na pitanja kojima se ispitala incidencija i prevalencija ugovora o uzdržavanju pokazuju da su oni u ovom uzorku dosta rijetki: ugovor o doživotnom uzdržavanju potpisalo je 12 osoba (5,66%), a ugovor o dosmrtnom uzdržavanju 3 osobe (1,48%). Od svih osoba koje su potpisale jedan od ova dva ugovora, dvije (13,33%) su imale problema vezanih uz njegovu provedbu. U oba slučaja radilo se o ugovoru o doživotnom uzdržavanju. Jedan ispitanik vrstu problema kratko je opisao kao „imovinske probleme“. Drugi ispitanik problem opisuje na sljedeći način: „Prije tri godine sklopljen je ugovor. Njihov prijedlog je da me daju za dom i da si ga ja plaćam, a moja kuća bi se prodala. Ne pristajem na taj prijedlog.“

Uz ove dvije osobe koje su imale problema nakon što su potpisale ugovor o doživotnom uzdržavanju, još dva ispitanika odgovorila su na ranije pitanje da je na njih vršen pritisak ili prisila da sklope ugovor o doživotnom ili dosmrtnom uzdržavanju, ali takve ugovore nisu potpisali (Tablica 7.).

Tablica 13. „Jeste li ikada potpisali ugovor o doživotnom uzdržavanju?“	
Da	12 (5,66%)
Ne	200 (94,33)
UKUPNO	212 (100%)

Tablica 14. „Jeste li ikada potpisali ugovor o dosmrtnom uzdržavanju?“	
Da	3 (1,48%)
Ne	202 (98,54)
UKUPNO	205 (100%)

Tablica 15. „Ako ste potpisali neki od tih ugovora, imate li problema vezanih uz provedbu tog ugovora?“	
Da ³	2 (13,33%)
Ne	13 (86,67%)
UKUPNO	15 (100%)

³ U oba se slučaja radilo o ugovoru o doživotnom uzdržavanju.

Iskustvo financijskog iskorištavanja – razlike među skupinama

Postoji određena, iako ne velika razlika između muškaraca i žena u odnosu na izloženost financijskom iskorištavanju. Jedna četvrtina (25,00%) svih muškaraca u uzorku doživjela je jedan ili više tipova zlouporabe, dok je postotak kod žena nešto veći, i iznosi 29,52%. Postotak za cijeli uzorak je 28,57%.

Utjecaj ekonomskih faktora na rizik zlouporabe/iskorištavanja procijenili smo usporedbom postotka osoba koje su doživjele iskorištavanje unutar pet kategorija ispitanika prema visini mjesečnih prihoda po članu kućanstva. Uzorak smo podijelili na pet skupina s približno jednakim brojem ispitanika prema visini prihoda: najviši prihod – 4,501 kn do 11,300 kn; visoki prihod – 3,501 kn do 4,500 kn; srednji prihod – 2,800 kn do 3,500 kn; niski prihod – 2,000 kn do 2,799 kn; i najniži prihod – 593 kn do 1,999 kn. Prevalencija financijske zlouporabe u starijoj dobi najviša je u petini ispitanika s najnižim prihodima, u kojoj iznosi 35,71%. Najniža prevalencija od 19,05% zabilježena je u skupini ispitanika sa srednjim prihodima. Ostale tri skupine ne razlikuju se značajno po učestalosti iskustva financijskog iskorištavanja, te je postotak među onima iz skupine s najvišim dohotkom 27,78%, među onima s visokim dohotkom 26,47%, a među onima s niskim dohotkom 27,27%.

Provjerili smo kako stupanj obrazovanja utječe na vjerojatnost financijskog iskorištavanja starijih osoba. Podatci koje smo dobili pokazuju da utjecaj postoji: postotak osoba koje su doživjele neki oblik financijske zlouporabe najviši je u skupini starijih osoba koji imaju nezavršenu osnovnu školu ili osnovnoškolsko obrazovanje, gdje iznosi oko 41 % (41.18%). Zanimljivo je da po visini postotka osoba koje su doživjele iskustvo financijske zlouporabe slijede oni sa najvišim stupnjem obrazovanja (visokom školom, fakultetom ili poslijediplomskim obrazovanjem). U toj skupini postotak je viši od prosjeka i iznosi 31.17%. Pažljiviji pregled podataka pokazuje da se skupine s najvišim i najvišim i najnižim stupnjevima obrazovanja razlikuju po tipu zlouporabe kojoj u bili izloženi: za najobrazovanije, uglavnom se radi o tome da im osoba kojoj su posudili novac taj novac nije vratila, ili da im je ukraden novac ili vrijedan predmet. U skupini osoba s niskim stupnjem obrazovanja, prisutni su i drugi tipovi zlouporaba povezani s raspolaganjem imovinom, na primjer pritisak da se imovina oporukom nekome ostavi, nesudjelovanje u troškovima zajedničkog kućanstva, te višestruke zlouporabe.

Broj članova kućanstva u kojima žive starije osobe također utječe na rizik of financijske zlouporabe. Prema rezultatima, rizik je najviši za starije osobe koje žive same. U toj skupini čak 43.48% ljudi doživjelo je neki od tipova financijske zlouporabe, dok je postotak za cijelu populaciju starijih osoba značajno niži: 28.57%. Učestalost financijske zlouporabe najniža je za starije osobe koje dijele kućanstvo sa još jednom osobom, i iznosi 22.62%; ne znamo radi li se o bračnom ili izvanbračnom drugu, odnosno o nekoj drugoj osobi. Postotak onih koji su doživjeli zlouporabu je 32.08% za one koji žive u kućanstvima s tri i više članova.

**Tablica 16. Financijska zlouporaba u u starijoj dobi (65 i više godina)
prema spolu**

Iskustvo zlouporabe:	Spol:	
	Muškarci	Žene
Doživljen 1 ili više tipova zlouporabe ⁴	16 (25.00%)	49 (29.52%)
Nije doživljena zlouporaba	48 (75.00%)	117 (70.48%)
UKUPNO	64 (100%)	166 (100%)

**Tablica 17. Prevalencija financijske zlouporabe u u starijoj dobi (65 i više godina)
prema visini prihoda po članu kućanstva**

Iskustvo zlouporabe:	Skupine prihoda: ⁵				
	Najviši	Visoki	Srednji	Niski	Najniži
Doživio/la zlouporabu	27.78%	26.47%	19.05%	27.27%	35.71%
Nije doživio/la zlouporabu	72.22%	73.53%	80.95%	72.73%	64.29%

**Tablica 18. Financijska zlouporaba u starijoj dobi (65 i više godina)
prema stupnju obrazovanja**

Iskustvo zlouporabe:	Stupanj obrazovanja:			
	Visoka škola, fakultet ili više	Viša škola	Srednja škola	Osnovna škola ili manje
Doživio/la zlouporabu	24 (31.17%)	9 (23.08%)	26 (28.89%)	7 (41.18%)
Nije doživio/la zlouporabu	53 (68.83%)	30 (76.92%)	64 (71.11%)	10 (58.82%)
UKUPNO	77 (100.00%)	39 (100.00%)	90 (100.00%)	17 (100.00%)

⁴ Jedna osoba nije označila svoj spol.

⁵ Ispitanici su podijeljeni u pet skupina otprilike iste veličine na temelju visine prihoda po članu kućanstva

**Tablica 19. Financijska zlouporaba u starijoj dobi (65 i više godina)
prema broju članova kućanstva**

Iskustvo zlouporabe:	Broj članova kućanstva:		
	tri i više članova	dva člana	jedan član (živi sam/a)
Doživio/la zlouporabu	17 (32.08%)	19 (22.62%)	30 (43.48%)
Nije doživio/la zlouporabu	36 (67.92%)	65 (77.38%)	39 (56.52%)
UKUPNO	53 (100.00%)	84 (100.00%)	69 (100.00%)